**ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. ИВАНОВО ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**от 12 февраля 2020 года № 2а-156/2020**

Октябрьский районный суд г. Иваново в составе:

председательствующего судьи Борисовой Н.А.,

при секретаре А.,

с участием представителя административного истца по доверенности С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску общества с ограниченной ответственностью "Ремонтно-эксплуатационный участок № 20" к Государственной инспекции труда в Ивановской области, государственному инспектору труда В. о признании предписания незаконным,

**установил**:

Общество с ограниченной ответственностью "Ремонтно-эксплуатационный участок № 20" (далее по тексу ООО "РЭУ № 20") обратилось в суд с административным иском к Государственной инспекции труда в Ивановской области о признании предписания незаконным.

Исковые требования обоснованы следующим. Государственной инспекцией труда в Ивановской области 20.09.2019 в адрес ООО "РЭУ № 20" выдано предписание № -N об устранении выявленных нарушений (далее - Предписание).Полагают, что Предписание выдано с нарушением норм трудового законодательства, Федерального закона № 294, Положения о надзоре и Административного регламента. Оспариваемым Предписанием Государственная инспекция труда понуждает ООО "РЭУ № 20" к совершению действий как выполненных, так и обязанность по совершению которых законом не установлена, и тем самым нарушает законные права и интересы ООО "РЭУ № 20". Предписание выдано с целью устранения нарушений, указанных в акте о несчастном случае на производстве от 20.09.2019 года. Вместе с тем ООО "РЭУ № 20" не составляло актов о несчастном случае на производстве от 20.09.2019. В распоряжении ООО "РЭУ № 20" отсутствует акт какой-либо проверки, по результатам которой могло быть выдано оспариваемое Предписание. Кроме того, ООО "РЭУ № 20" не уведомлялось и не обладает информацией о проведении какой-либо проверки, по результатам которой могло быть выдано оспариваемое Предписание. Исходя из изложенного ООО "РЭУ № 20" считает, что у Государственной инспекции труда отсутствовали правовые основания для выдачи оспариваемого Предписания, что влечет его недействительность. Дополнительно указывают на отсутствие правовых оснований для понуждения ООО "РЭУ № 20" к исполнению требований оспариваемого Предписания. Полагают, что несчастный случай со смертельным исходом, произошедший с работником ООО "РЭУ № 20" по причине общей болезни, не может являться основанием для проведения внепланового инструктажа, поскольку между общим заболеванием и системой охраны труда отсутствует причинно- следственная связь. Указывают, что все работники ООО "РЭУ № 20" ознакомлены с результатами специальной оценки условий труда. Оснований для повторного ознакомления работников с результатами проведения специальной оценки условий труда не имеется. Трудовые договоры работников ООО "РЭУ № 20" содержат сведения об условиях труда по результатам проведенной специальной оценки условий труда и информацию об отсутствии компенсаций. Таким образом, основания для обязания ООО "РЭУ № 20" выполнить данное требование отсутствуют. Четвертым пунктом РЭУ № 20 предписано с целью функционирования системы управления охраной труда в части ознакомления работников с результатами специальной оценки условий труда назначить лиц, ответственных за указанную процедуру до 04.10.2019. Данное требование представляется неправомерным, поскольку отсутствует какая-либо норма права, устанавливающая данную обязанность. В пятом пункте Предписания Госинспекция труда требует приказом директора утвердить состав действующей в ООО "РЭУ № 20" комиссии по охране труда; разработать положение о комиссии по охране труда до 04.10.2019. Вместе с тем, согласно статье 218 Трудового кодекса Российской Федерации (далее по тексту ТК РФ) создание такой комиссии является правом, а не обязанностью работодателя, из чего следует, что данное требование предъявлено необоснованно. Пунктом шестым Госинспекция труда предписывает привести Положение о системе управления охраной труда в ООО "РЭУ № 20" в соответствие с "Типовым положением о системе управления охраной труда", утвержденным приказом Минтруда России от 19.08.2016. Данное требование полагают незаконным, поскольку отсутствуют какие-либо правовые нормы, устанавливающие обязанность по разработке положения о системе управления охраной труда в полном соответствии Типовому положению. То же относится и к седьмому пункту предписания, которое также содержит общую формулировку. Восьмым пунктом Госинспекция труда требует произвести оценку профессиональных рисков в ООО "РЭУ № 20". Однако нормы права, обязывающие совершить указанное действие, отсутствуют, о чем специалистами Роструда не однократно было указано в ответах на сайте электронных сервисов Роструда - Онлайнинспекция.рф. Кроме того, согласно ст. 209 ТК РФ порядок оценки уровня профессионального риска устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. В настоящий момент такой порядок не утвержден, вследствие чего данное требование является неисполнимым. То же касается и девятого пункта предписания. В пункте 10 предписания Госинспекция труда требует организовать обучение работников оказанию первой помощи в срок до 24.10.2019. Данное требование также полагают необоснованным. Работники ООО "РЭУ № 20" проходят обучение оказанию первой помощи в рамках утвержденных в обществе программ обучения по охране труда. В 2019 году ООО "РЭУ № 20" сотрудникам было проведено обучение по охране труда, в том числе по оказанию первой помощи. Таким образом, у Госинспекции труда отсутствуют какие-либо основания для понуждения к совершению указанных действий в обозначенный срок. На основании изложенного административный истец просит суд признать вышеуказанное предписание Государственной инспекции труда в Ивановской области незаконным.

Протокольным определением от 22.01.2020 к участию в деле в качестве административного соответчика привлечена государственный инспектор труда В.

Представитель административного истца по доверенности С. в судебном заседании иск поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении и дополнительных пояснениях к нему (л.д. 20-25 том 2). Дополнительно указывает, что предписание выдано незаконно, поскольку согласно ст. ст. 356, 357 ТК РФ предписание выдается в рамках осуществления федерального государственного надзора для устранения выявленных в результате проведения проверки нарушений в сфере труда. Ни трудовым кодексом, ни Положением о надзоре расследование несчастных случаев не относится к форме осуществления федерального государственного надзора. Акт расследования несчастного случая не является актом проверки. Дополнительного расследования в порядке ст. 229.3 ТК РФ, по результатам которого инспектор вправе вынести предписания не проводилось. Кроме того полагает, что акт расследования несчастного случая от 20.09.2019 составлен в результате расследования, проведенного в отсутствие законных оснований, поскольку обстоятельства несчастного случая, произошедшего с В.Ф.Ф., не соответствуют установленным ст. 227 ТК РФ условиям, при которых несчастный случай подлежит расследованию и учету. Несчастный случай с В.Ф.Ф. не связан с опасными и вредными производственными факторами, обстоятельства несчастного случая не связаны с несоблюдением норм охраны труда. Таким образом, причины и обстоятельства несчастного случая не могут быть предметом внепланового инструктажа. Согласно п. п. 12 п. 5 Инструкции по заполнению формы отчета о проведении специальной оценки условий труда, утв. Приказом Минтруда России от 24.01.2013 № 33н, карта СОУТ подписывается работниками, занятыми на данном рабочем месте, при утверждении отчета. Подписание карты СОУТ вновь принятыми работниками не регламентировано. Указывает, что трудовые договоры с работниками ООО"РЭУ № 20" содержат сведения об условиях труда по результатам проведенной проверки СОУТ - класс (подкласс) и информацию об отсутствии компенсаций. С результатами проверки СОУТ работники ознакомлены. Таким образом, информирование работников об условиях труда на их рабочем месте, а также о предоставленных им гарантиях и компенсациях административным истцом обеспечено надлежащим образом. Указывает на отсутствие нормы права, устанавливающей обязанность назначать ответственных лиц за ознакомление работников с результатами СОУТ. Создание комиссии по охране труда является правом работодателя, отсутствие комиссии не влияет на функционирование системы управления охраной труда в целом и не нарушает прав работников. Обращает внимание суда, что Типовое положение о системе управления охраной труда не является обязательным, что следует непосредственно из самого приказа об его утверждении. Юридические лица самостоятельно разрабатывают и определяют состав и содержание положения, и Государственная инспекция труда не вправе указывать на необходимость включения в такое положение всех разделов пунктов Типового положения. В настоящий момент порядок оценки уровня профессиональных рисков не утвержден, вследствие чего требование Государственной инспекции труда является неисполнимым.

Представитель административного ответчика Государственной инспекции труда в Ивановской области по доверенности Р.Е., а также административный ответчик государственный инспектор труда В. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, ходатайствовали о рассмотрении дела без их участия. Р. судебном заседании иск не признали, представили письменные возражения (л.д. 10-12, 48-57 том 2), суть которых сводится к следующему. Обжалуемое предписание выдано по результатам расследования несчастного случая на производстве с целью контроля за реализацией мероприятий по устранению причин несчастных случаев, выдано не в рамках исполнения государственной функции по проведению проверок юридических лиц, а в рамках расследования несчастного случая в соответствии с нормами трудового законодательства - ст. ст. 353 - 357 ТК РФ. В п. 1 предписания указано на необходимость проведения внепланового инструктажа в соответствии с п. 2.1.6 Порядка обучения по охране труда и проверке знаний требований охраны труда работников организаций, утв. Постановлением Минтруда РФ и М. от 13.01.2003 № 1/29. В п. 2, 3 предписания указано на необходимость ознакомления всех работников с результатами проведенной специальной оценки условий труда. При этом представленный лист ознакомления является недостаточным, т.к. подписи должны содержаться в картах СОУТ. Поскольку факт ознакомления работников с результатами СОУТ не подтвердился, инспектором принято решение назначить в обществе ответственного лица за ознакомление работников с результатами СОУТ. Действующим в ООО "РЭУ № 20" Положением о системе управления охраной труда определена процедура информирования работников об условиях труда на их рабочих местах, уровнях профессиональных рисков, а также о предоставляемым им гарантиях и компенсациях (п 5.5.). В трудовых договорах указан лишь класс условий труда работников, что является нарушением требований трудового законодательства и п. 5.5 Положения. Не указание в трудовом договоре вредных и опасных условий труда, при отсутствии надлежащего ознакомления с результатами СОУТ, нарушает право работника на получение достоверной информации об условиях труда на рабочем месте. Согласно Положению в ООО "РЭУN 20" действует комиссия по охране труда, однако ее состав и функции не определены. В ходе проведения расследования установлено, что в ООО "РЭУN 20" определены не все процедуры, предусмотренные Типовым положением, реализация которых обеспечивает функционирование системы управления охраной труда. В обществе отсутствует процедура управления профессиональными рисками, что привело к тому, что не идентифицированы опасности и не оценены уровни профессиональных рисков, а, следовательно, не разработаны мероприятия по их снижению, вследствие чего не исключается угроза причинения вреда жизни и здоровью работников.

Суд, заслушав участников процесса, исследовав и оценив представленные доказательства, приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 4Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее КАС РФ) каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

В силу ч. 1 ст. 218КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Следовательно, судебной защите подлежат нарушенные либо оспариваемые права, свободы или законные интересы заинтересованных лиц, а на момент обращения в суд должно иметь место реальное, имевшее место в действительности нарушение указанных прав, свобод или законных интересов.

В силу положений ст. ст. 62, 226 ч. ч. 9, 11 КАС РФ, бремя доказывания обстоятельств нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца и соблюдения сроков обращения в суд возложено на административного истца. Бремя доказывания обстоятельств того, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; соответствие содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения, возложено на административного ответчика.

Установлено, что 24.07.2019 произошел несчастный случай со смертельным исходом с электромонтером 4 разряда ООО "РЭУ № 20" В.Ф.Ф.

Государственный инспектор труда (по охране труда) В. в соответствии со ст. 228.1 ТК РФ была извещена и в силу ст. 229 ТК РФ включена в состав комиссии по расследованию несчастного случая, произошедшего 24.07.2019 с работником ООО "РЭУN 20".

По итогам расследования несчастного случая 20.09.2019 был составлен Акт о расследовании несчастного случая со смертельным исходом, подписанный всеми членами комиссии, в котором указаны выявленные в ходе расследования нарушения трудового законодательства в области защиты охраны труда, выработаны мероприятия по устранению причин несчастного случая.

По результатам расследования 20.09.2019 государственным инспектором труда В. в отношении ООО "РЭУ № 20" вынесено предписание № об устранении выявленных нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы труда, которое обязывало ООО "РЭУ № 20":

-провести внеплановый инструктаж работникам организации по причинам и обстоятельствам несчастного случая, акцентировать внимание на необходимость обращения за медицинской помощью при ухудшении состояния здоровья,

- обеспечить ознакомления работников с результатами проведенной специальной оценки условий труда, с целью организации процедуры информирования работников об условиях труда на их рабочих местах, уровнях профессиональных рисков, а также о предоставляемых им гарантиях, полагающихся компенсациях включить в трудовые договоры работников соответствующие положения,

- с целью обеспечения функционирования системы управления охраной труда в части ознакомления работников с результатами оценки условий труда назначить лиц ответственных за указанную процедуру,

- приказом директора утвердить состав действующей в обществе комиссии по охране труда, разработать положение о комиссии по охране труда,

- привести Положение о системе управления охраной труда в ООО "РЭУ № 20" в соответствие с Типовым положением о системе управления охраной труда, утвержденной Приказом Минтруда России от 19.08.2016 № 438н,

-обеспечить функционирование в ООО "РЭУ № 20" системы управления охраной труда, обеспечивающей соблюдение государственных нормативных требований охраны труда в организации в зависимости от специфики деятельности организации, в т.ч. обеспечивающей информирование работников об условиях труда на их рабочих местах, выявленных опасностях, уровнях профессиональных рисков, а также о предоставляемых им гарантиях, полагающихся компенсациях,

- провести оценку профессиональных рисков,

-определить мероприятия по управлению профессиональными рисками,

- организовать обучение работников оказанию первой помощи (л.д. 9-11 том 1).

Решением заместителя руководителя Государственной инспекции труда в Ивановской области Т. от 16.12.2019 № -И в текст предписания внесены изменения, исключен п. 10 предписания о необходимости организации обучения работников ООО "РЭУ № 20" оказанию первой помощи, а также исключено указание на вынесение предписания в рамках Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (л.д. 56-59 том 1).

Решением заместителя руководителя Государственной инспекции труда в Ивановской области Т. от 10.02.2020 № -И в текст предписания внесены изменения, а именно в обоснование п. 1 предписания, исключен пункт 2, пункты 4 и 5 объединены и изложены в следующей редакции: "с целью обеспечения функционирования системы управления охраной труда в части ознакомления работников с результатами СОУТ утвердить состав действующей в ООО "РЭУ № 20" комиссии по охране труда и разработать положение о комиссии по охране труда, либо назначить лиц ответственных за указанную процедуру". Пункты 6 и 7 объединены и изложены в следующей редакции: "обеспечить функционирование системы управления охраной труда, определив Положением о системе управления охраной труда в ООО "РЭУ № 20", в зависимости от специфики деятельности, все предусмотренные Типовым положением процедуры, в том числе информирование работников об условиях труда на рабочем месте, выявления опасностей, о предоставляемых им гарантиях, полагающихся компенсациях". Увеличен срок исполнения предписания до 10.03.2020 (л.д. 157-158 том 2).

Из пояснений административных ответчиков, материалов дела следует, что предписание выдано не в связи с проверкой, проводимой на основании положений Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, который не применяется при расследовании несчастных случаев на производстве (пункт 5 части 3 статьи 1 названного ФЗ), а в соответствии с нормами Трудового кодекса РФ и полномочиями государственного инспектора труда, предусмотренными статьями 353 - 357 ТК РФ.

В силу ст. 353 ТК РФ федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, осуществляется федеральной инспекцией труда в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с абз. 1 ч. 1 ст. 356 ТК РФ федеральная инспекция труда осуществляет федеральный государственный надзор и контроль за соблюдением работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, посредством проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, составления протоколов об административных правонарушениях в пределах полномочий, подготовки других материалов (документов) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Аналогичные положения содержатся в п. 7 Положения о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01.09.2012 г. № 875.

Абзацем 6 ч. 1 ст. 357 ТК РФ установлено, что государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеют право предъявлять работодателям и их представителям обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, о восстановлении нарушенных прав работников, привлечении виновных в указанных нарушениях к дисциплинарной ответственности или об отстранении их от должности в установленном порядке.

Из системного толкования приведенных норм следует, что выдача предписания является самостоятельной формой федерального государственного надзора и может быть применена при выявлении нарушений трудового законодательства не только в рамках проведенных проверок, но и в рамках расследования несчастного случая.

Статьи 357, 360 ТК РФ, регулирующие полномочия государственного инспектора труда не содержат указаний на то, что предписание по результатам расследования несчастного случая на производстве может быть вынесено только по результатам дополнительной проверки.

В данном случае государственный инспектор труда В. входила в состав комиссии по расследованию несчастного случая, произошедшего в ООО "РЭУ № 20" с В.Ф.Ф. инспектор располагала материалами расследования. Полученная инспектором в ходе данного расследования информация позволяла ей в пределах своих полномочий вынести в адрес ООО "РЭУ № 20" предписание об устранении нарушений трудового законодательства.

Нарушений процедуры вынесения государственным инспектором труда В. предписания не имеется.

Доводы административного истца о том, что несчастный случай с В.Ф.Ф. не подлежал расследованию, в силу чего Акт расследования нелегитимен, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку комиссия по расследованию несчастного случая, в состав которой вошел государственный инспектор труда, была создана на основании Приказа и.о. директора ООО "РЭУ № 20" № 16-ох от 25.07.2019 в рамках ст. 227 ТК РФ, при этом действия Государственной трудовой инспекции (государственного инспектора труда), равно как и вынесенный комиссией Акт о расследовании несчастного случая со смертельным исходом от 20.09.2019 ООО "РЭУ № 20" не оспаривались.

Согласно ч. 1 ст. 219КАС РФ, если настоящим Кодексом не установлены иные сроки обращения с административным исковым заявлением в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Как следует из ч. 2 ст. 357ТК РФ предписание государственного инспектора труда может быть обжаловано работодателем в суд в течение 10 дней со дня его получения работодателем или его представителем.

Оспаривая предписание от 20.09.2019 года, административный истец обратился с данным административным иском в суд 30.09.2019 года, т.е. административное исковое заявление подано с соблюдением сроков.

Административный истец с предписанием не согласен, полагает его незаконным и подлежащим отмене, указывая на отсутствие нарушений трудового законодательства в сфере защиты охраны труда, а также обязанности по выполнению указанных в предписании требований.

Проверяя законность каждого пункта оспариваемого предписания, суд учитывает следующее.

Пунктом первым предписания на ООО "РЭУ № 20" возложена обязанность провести внеплановый инструктаж работникам организации по причинам и обстоятельствам несчастного случая, акцентировать внимание на необходимость обращения за медицинской помощью при ухудшении состояния здоровья.

В соответствии с положениями части второй статьи 212 ТК РФ, обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возлагаются на работодателя. В соответствии с требованиями указанной нормы закона работодатель обязан, в том числе обеспечить создание и функционирование системы управления охраной труда; обучение безопасным методам и приемам выполнения работ и оказанию первой помощи пострадавшим на производстве, проведение инструктажа по охране труда, стажировки на рабочем месте и проверки знания требований охраны труда; проведение специальной оценки условий труда в соответствии с законодательством о специальной оценке условий труда; информирование работников об условиях и охране труда на рабочих местах, о риске повреждения здоровья, предоставляемых им гарантиях, полагающихся им компенсациях и средствах индивидуальной защиты; принятие мер по предотвращению аварийных ситуаций, сохранению жизни и здоровья работников при возникновении таких ситуаций, в том числе по оказанию пострадавшим первой помощи; разработку и утверждение правил и инструкций по охране труда для работников с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации или иного уполномоченного работниками органа в порядке, установленном статьей 372 настоящего Кодекса для принятия локальных нормативных актов.

Порядок обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций, утверждены Постановлением Минтруда РФ и Минобразования РФ от 13.01.2003 № 1/29.

В соответствии с пунктом 2.1.3 Постановления № 1/29 проведение инструктажей по охране труда включает в себя ознакомление работников с имеющимися опасными или вредными производственными факторами, изучение требований охраны труда, содержащихся в локальных нормативных актах организации, инструкциях по охране труда, технической, эксплуатационной документации, а также применение безопасных методов и приемов выполнения работ.

В силу положений п. 2.1.6 Порядка внеплановый инструктаж по охране труда проводится: при введении в действие новых или изменении законодательных и иных нормативных правовых актов, содержащих требования охраны труда, а также инструкций по охране труда; при изменении технологических процессов, замене или модернизации оборудования, приспособлений, инструмента и других факторов, влияющих на безопасность труда; при нарушении работниками требований охраны труда, если эти нарушения создали реальную угрозу наступления тяжких последствий (несчастный случай на производстве, авария и т.п.); по требованию должностных лиц органов государственного надзора и контроля; при перерывах в работе (для работ с вредными и (или) опасными условиями - более 30 календарных дней, а для остальных работ - более двух месяцев); по решению работодателя (или уполномоченного им лица).

Учитывая, что несчастный случай с В.Ф.Ф. не связан с производственным процессом и нарушением норм по охране труда, проведение внепланового инструктажа по причинам и обстоятельствам указанного несчастного случая не приведет к предупреждению несчастных случаев на производстве. Более того организация инструктажа с целью обращения внимания работников организации на необходимость своевременного обращения за медицинской помощью, действующим законодательством не предусмотрена, в связи с чем данный пункт предписания является незаконным.

Поскольку решением заместителя руководителя Государственной инспекции труда от 10.02.2020 пункт второй был исключен из предписания, он оценке не подлежит.

В пункте третьем предписания указано, что с целью организации процедуры информирования работников об условиях труда на их рабочем месте, уровнях профессиональных рисков, а также о предоставляемых им гарантиях, полагающихся компенсациях необходимо включить в трудовые договоры работников ООО "РЭУ № 20" соответствующие положения.

Согласно ст. 219 ТК РФ работники вправе получать от работодателя достоверную информацию об условиях и охране труда на рабочем месте, о существующем риске повреждения здоровья, а также о мерах по защите от воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов и обучаться за счет средств работодателя безопасным методам и приемам труда.

В соответствии с ч. 2 ст. 57 ТК РФ обязательными для включения в трудовой договор являются условия труда на рабочем месте.

В соответствии со статьей 209 ТК РФ условия труда - это совокупность факторов производственной среды и трудового процесса, оказывающих влияние на работоспособность и здоровье работника. Согласно ч. 3 ст. 209 названного Кодекса вредным считается производственный фактор, воздействие которого на работника может привести к заболеванию, а опасным - производственный фактор, воздействие которого может привести к травме. При этом отнесение условий труда на рабочих местах к вредным или опасным условиям труда в целях, предусмотренных трудовым законодательством, должно осуществляться на основании результатов специальной оценки условий труда в соответствии с требованиями Федерального закона № 426-ФЗ.

Необходимо учитывать, что условия труда на рабочем месте, а также гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда с указанием характеристик условий труда на рабочем месте являются обязательными для внесения в трудовой договор (статья 57 ТК РФ).

В соответствии с требованием п. 19 раздела IV Методики проведения специальной оценки условий труда, утвержденной Приказом Минтруда России от 24.01.2014 № 33н, по результатам проведения исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных факторов экспертом осуществляется отнесение условий труда на рабочем месте по степени вредности и (или) опасности к классу (подклассу) условий труда (далее - отнесение условий труда к классу (подклассу) условий труда).

Из материалов дела следует, что в трудовом договоре с В.Ф.Ф. (п. 1.7)указан итоговый класс (подкласс) условий труда - 2 (допустимые), при этом сами условия не перечислены (л.д. 167 том 1).

Положением о системе управления охраной труда в ООО "РЭУ № 20" определена процедура информирования работников об условиях труда на их рабочих местах, уровнях профессиональных рисков, а также о предоставлении им гарантий и полагающихся компенсациях. Согласно п. 5.5 Положения информирование работников осуществляется путем включения соответствующих положений в трудовой договор, ознакомление работника с результатами СОУТ на его рабочем месте.

В нарушение п. 5.5. Положения о системе управления охраной труда в ООО "РЭУ № 20" сведения об уровнях профессиональных рисков в трудовой договор внесены не были.

Кроме того, учитывая, что на момент вынесения предписания сведений об ознакомлении работника с результатами СОУТ у государственного инспектора труда В. не имелось (ей были предоставлены карта СОУТ и протокол измерений тяжести трудового процесса, не содержащие подписи В.Ф.Ф.), а трудовой договор содержал лишь указание на итоговый класс (подкласс) условий труда, без указания на конкретные вредные и (или) опасные производственных факторы, внесение в предписание данного пункта, судом признается законным и обоснованным.

В соответствии с пунктами четвертым и пятым предписания (в редакции Решения № 37/10-37-20-И от 10.02.2020), с целью обеспечения функционирования системы управления охраной труда в части ознакомления работников с результатами СОУТ административный истец обязан утвердить состав действующей в ООО "РЭУ № 20" комиссии по охране труда и разработать положение о комиссии по охране труда, либо назначить лиц, ответственных за указанную процедуру.

Согласно ст. 212 ТК РФ работодатель обязан обеспечить: создание и функционирование системы управления охраной труда, разработку и утверждение правил и инструкций по охране труда для работников с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации или иного уполномоченного работниками органа в порядке, установленном статьей 372 Кодекса для принятия локальных нормативных актов; наличие комплекта нормативных правовых актов, содержащих требования охраны труда в соответствии со спецификой своей деятельности.

В силу ч. 8 ст. 209 ТК РФ система управления охраной труда - комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов, устанавливающих политику и цели в области охраны труда у конкретного работодателя и процедуры по достижению этих целей. Типовое положение о системе управления охраной труда утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Типовое положение о системе управления охраной труда утверждено приказом Минтруда России от 19 августа 2016 года № 438н.

В п. 4 Типового положения разъяснено, что СУОТ представляет собой единство:

а) организационных структур управления работодателя с фиксированными обязанностями его должностных лиц;

б) процедур и порядков функционирования СУОТ, включая планирование и реализацию мероприятий по улучшению условий труда и организации работ по охране труда;

в) устанавливающей (локальные нормативные акты работодателя) и фиксирующей (журналы, акты, записи) документации.

Из материалов дела следует, что в ООО "РЭУ № 20" разработано и утверждено 09.01.2018 Положение о системе управления охраной труда (л.д. 100-112 том 1).

В соответствии с указанным положением в ООО "РЭУ № 20" действует комиссия по охране труда.

П. 4.8. Положения о системе управления охраной труда в ООО "РЭУ № 20" на комиссию по охране труда возложены определенные функции, в том числе доведение до работников общества результатов специальной оценки условий труда, и сертификации работ по охране труда (л.д. 109 том 1).

Согласно ст. 218 ТК РФ по инициативе работодателя и (или) по инициативе работников либо их представительного органа создаются комитеты (комиссии) по охране труда. В их состав на паритетной основе входят представители работодателя и представители выборного органа первичной профсоюзной организации или иного представительного органа работников. Типовое положение о комитете (комиссии) по охране труда утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда.

Комитет (комиссия) по охране труда организует совместные действия работодателя и работников по обеспечению требований охраны труда, предупреждению производственного травматизма и профессиональных заболеваний, а также организует проведение проверок условий и охраны труда на рабочих местах и информирование работников о результатах указанных проверок, сбор предложений к разделу коллективного договора (соглашения) об охране труда.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что создание указанного органа является правом работодателя, работников либо их представительного органа, а не обязанностью работодателя.

Учитывая, что создание комиссии по охране труда предусмотрено локальным правовым актом административного истца - Положением о системе управления охраной труда в ООО "РЭУ № 20", п. 4.8. определены ее функции, включая доведение до сведения работников общества результатов СОУТ, требование пунктов 4 и 5 предписания о необходимости определения ее состава и разработке соответствующего положения о комиссии, либо определении лиц, ответственных за ознакомлением работников за осуществлении процедуры информирования работников об условиях труда на их рабочем месте (предусмотрена п. 5.1 Положения), является правомерным, поскольку процедура информирования работников об условиях труда на рабочем месте административным истцом не выполняется.

В соответствии с пунктами шесть и семь предписания (в редакции Решения № 37/10-37-20-И от 10.02.2020) на ООО "РЭУ № 20" возложена обязанность обеспечить функционирование системы управления охраной труда, определив Положением о системе управления охраной труда в ООО "РЭУ № 20" в зависимости от специфики деятельности, все предусмотренные Типовым положением процедуры, в том числе информирование работников об условиях труда на рабочем месте, выявления опасностей, о предоставляемых им гарантиях, полагающихся компенсациях.

В соответствии с пунктом 7 Типового положения о системе управления охраной труда основой организации и функционирования СУОТ является положение о СУОТ, разрабатываемое работодателем самостоятельно или с привлечением сторонних организаций и специалистов. Положение о СУОТ утверждается приказом работодателя с учетом мнения работников и (или) уполномоченных ими представительных органов (при наличии).

Согласно пункту 8 Типового положения, в положение о СУОТ работодателя с учетом специфики деятельности работодателя включаются следующие разделы (подразделы):

а) политика работодателя в области охраны труда;

б) цели работодателя в области охраны труда;

в) обеспечение функционирования СУОТ (распределение обязанностей в сфере охраны труда между должностными лицами работодателя);

г) процедуры, направленные на достижение целей работодателя в области охраны труда (далее - процедуры), включая:

д) планирование мероприятий по реализации процедур;

е) контроль функционирования СУОТ и мониторинг реализации процедур;

ж) планирование улучшений функционирования СУОТ;

з) реагирование на аварии, несчастные случаи и профессиональные заболевания;

и) управление документами СУОТ.

Типовым положением предусмотрено 9 базовых процедур, направленных на достижение работодателем целей в области охраны труда:

1) процедуру подготовки работников по охране труда;

2) процедуру организации и проведения оценки условий труда;

3) процедуру управления профессиональными рисками;

4) процедуру организации и проведения наблюдения за состоянием здоровья работников;

5) процедуру информирования работников об условиях труда на их рабочих местах, уровнях профессиональных рисков, а также о предоставляемых им гарантиях, полагающихся компенсациях;

6) процедуру обеспечения оптимальных режимов труда и отдыха работников;

7) процедуру обеспечения работников средствами индивидуальной и коллективной защиты, смывающими и обезвреживающими средствами;

8) процедуру обеспечения работников молоком и другими равноценными пищевыми продуктами, лечебно-профилактическим питанием;

9) процедуры обеспечения безопасного выполнения подрядных работ и снабжения безопасной продукцией.

Согласно п. 1 типового положения оно разработано в целях оказания содействия работодателям при создании и обеспечении функционирования СУОТ, разработки положения о СУОТ, содержит типовую структуру и основные положения о СУОТ.

Согласно п. 2 типового положения, создание и обеспечение функционирования СУОТ осуществляется работодателем посредством соблюдения государственных нормативных требований охраны труда с учетом специфики своей деятельности, достижений современной науки и наилучшей практики, принятых на себя обязательств и на основе международных, межгосударственных и национальных стандартов, руководств, а также рекомендаций Международной организации труда по СУОТ и безопасности производства.

Вместе с тем, в данном типовом положении указано на возможную вариативность отдельных его норм при соблюдении государственных нормативных требований охраны труда.

В соответствии с Методическими рекомендациями по проверке создания и обеспечения функционирования системы управления охраной труда, утвержденных Приказом Роструда от 21.03.2019 № 77 условно к базовым процедурам можно отнести процедуры, упомянутые в подпунктах 2 и 3 данного пункта, так как на основе этих процедур выявляются опасности и оцениваются риски, а к обеспечительным процедурам можно отнести все остальные, так как эти процедуры обеспечивают выполнение работ по снижению уровней профессиональных рисков. Работодателем могут реализовываться не все предусмотренные Типовым положением процедуры (например, в случае отсутствия вредных производственных факторов может не реализовываться процедура проведения медицинских осмотров или обеспечения работников средствами индивидуальной защиты), а также могут осуществляться процедуры, не предусмотренные Типовым положением (зачастую это бывает в случае наличия в организации корпоративных стандартов и тому подобное). В первом случае описание таких процедур не включается в Положение о СУОТ организации, во втором - наличие таких процедур не может считаться нарушением.

Пунктом 5.1. Положения о системе управления охраной труда ООО "РЭУ № 20" предусмотрена процедура информирования работников об условиях труда на их рабочих местах, уровнях профессиональных рисков, а также о предоставляемых им гарантиях, полагающихся компенсациях. Порядок организации и проведения данных процедур приведен в п. 5.5. Положения, согласно которому он осуществляется путем включения соответствующих положений в трудовой договор работника, ознакомление работника с результатами СОУТ, размещение информации в общедоступном месте.

Поскольку судом установлено, что Положение об управлении охраной труда в ООО "РЭУ № 20" не содержит ряд предусмотренных Типовым положением базовых процедур обеспечения охраны труда, а предусмотренных им обеспечительные процедуры, административным истцом в полной мере не исполняются (процедура информирования работников об условиях труда на рабочем месте), суд приходит к выводу, что пункты 6 и 7 предписания, направленные на создание и обеспечение результативного функционирования системы управления охраной труда для достижения ее основной цели - предотвращения связанных с работой случаев травматизма и заболеваемости, являются законными.

Пунктом 8 оспариваемого предписания требует от ООО "РЭУ № 20" проведения оценки профессиональных рисков, а п. 9 определить мероприятия по управлению профессиональными рисками, путем анализа, оценки и упорядочивания всех выявленных опасностей и профессиональных рисков.

Согласно ч. 14 ст. 209 ТК РФ профессиональный риск - вероятность причинения вреда здоровью в результате воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов при исполнении работником обязанностей по трудовому договору или в иных случаях, установленных ТК РФ, другими федеральными законами.

В ч. 15 ст. 209 ТК РФ дается определение управлению профессиональными рисками - это комплекс взаимосвязанных мероприятий, включающих в себя меры по выявлению, оценке и снижению уровней профессиональных рисков. Порядок оценки уровня профессионального риска, как и положение о системе управления профессиональными рисками, утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Полномочия по разработке порядка оценки уровня профессионального риска, положения о системе управления профессиональными рисками предоставлены Министерству труда и социальной защиты. Нормативно-правовых актов, содержащих государственные нормативные требования, предъявляемые к выявлению опасностей, оценке уровня и управлению рисками, на данный момент не утверждено. Вместе с тем, обязанность по управлению профессиональными рисками предусмотрена статьями 209, 212 ТК РФ. Согласно п. 37 Типового положения о системе управления охраной труда, утвержденного Приказом Минтруда России от 19.08.2016 № 438н, методы оценки уровня профессиональных рисков определяются работодателем с учетом характера своей деятельности и сложности выполняемых операций. Допускается использование разных методов оценки уровня профессиональных рисков для разных процессов и операций. Следовательно, работодатель вправе использовать любой метод по своему усмотрению в зависимости от особенностей своей экономической деятельности и сложности производственных процессов.

В соответствии с пунктом 33 Типового положения, к мероприятиям по управлению профессиональными рисками относятся: выявление опасностей; оценка уровней профессиональных рисков; снижение уровней профессиональных рисков.

Однако в ООО РЭУ № 20" не оценены уровни профессиональных рисков опасностей, которые могут возникнуть при выполнении работниками своих должностных обязанностей. При этом ознакомить работников с уровнями профессиональных рисков, что предусмотрено Положением ООО "РЭУ № 20", без проведения их оценки невозможно.

Пункт 10 Предписания отменен решением заместителя руководителя Государственной инспекции труда от 16.12.2019, в связи с чем оценке не подлежит.

Анализируя представленные по делу доказательства, суд приходит к убеждению, что административным истцом не исполняется принятый локальный нормативный акт о системе управления охраной труда, в части осуществления деятельности комиссии по охране труда, выполнения мероприятий по информированию работников об условиях труда, уровнях профессиональных рисков, который ко всему прочему, не содержит ряд обязательных элементов СУОТ, предусмотренных Типовым положением.

В соответствии со статьей 212 ТК РФ работодатель обязан обеспечить создание и функционирование СУОТ, также согласно пункту 2 Типового положения создание и обеспечение функционирования СУОТ осуществляется работодателем посредством соблюдения государственных нормативных требований охраны труда с учетом специфики своей деятельности, достижений современной науки и наилучшей практики, принятых на себя обязательств и на основе международных, межгосударственных и национальных стандартов, руководств, а также рекомендаций Международной организации труда по СУОТ и безопасности производства. Исходя из вышеуказанного следует, что нарушения в части невыполнения требований Типового положения, отсутствия ряда элементов СУОТ, а также неисполнение локальных нормативных актов работодателя по СУОТ являются нарушениями статьи 212 ТК РФ, в связи с чем требования пунктов 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 предписания являются обоснованными.

При этом ссылки административного истца на разъяснения, содержащиеся на сайте "Онлайнинспекция.рф", где в рамках своих полномочий структурные подразделения Федеральной службы по труду и занятости или должностные лица Федеральной службы по труду и занятости выражают свое мнение по вопросам применения трудового законодательства, не состоятельны, поскольку данные разъяснения не являются правовыми актами, а носят рекомендательный характер и относятся к конкретным ситуациям.

Таким образом, суд приходит к выводу о законности и обоснованности предписания Государственной трудовой инспекции в Ивановской области № -N за исключением пункта № 1 предписания, обязывающего провести внеплановый инструктаж по причинам и обстоятельствам несчастного случая, акцентировав внимание на необходимость обращения за медицинской помощью при ухудшении состояния здоровья.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 175 - 180, 227 КАС РФ, суд

**решил**:

Административные исковые требования общества с ограниченной ответственностью "Ремонтно-эксплуатационный участок № 20" к Государственной инспекции труда в Ивановской области, государственному инспектору труда В. о признании предписания, незаконным, удовлетворить частично.

Признать незаконным пункт 1 предписания № от 20 сентября 2019 года.

В удовлетворении остальной части административного иска отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ивановский областной суд через Октябрьский районный суд города Иваново в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.